

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZSCKR/3/B/2020.  
Nazwa zadania: **Przebudowa oświetlenia zewnętrznego na terenie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Suwałkach.**

Na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z p. zm.), Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b, odrzucono ofertę „INSBUD” Sylwia Olszewska z siedziba w 19-400 Łomża, Giełczyn, ul. Bielna 6G, e-mail: [insbudlomza@gmail.com](mailto:insbudlomza@gmail.com) – lider konsorcjum

### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisami w SIWZ rozdział VI, pkt 8, ppkt 12 oraz rozdział IX pkt 6, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium w sposób prawidłowy z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby wpłynęło ono na rachunek bankowy Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie określony na dzień 29-05-2020r. godzina 9.00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego. Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej przyjmuje się termin uznania na rachunku bankowym Zamawiającego. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego prowadzonego w Narodowym Banku Polskim O/O Białystok w dniu 29-05-2020r. o godzinie 09:54. Wniesienie wadium jest skuteczne w momencie uznania rachunku bankowego Zamawiającego należną kwotą, natomiast wydanie polecenia przelewu nie jest równoznaczne z dokonaniem wpłaty.

W związku z powyższym interes Zamawiającego, czyli materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty. Oznacza to, że Zamawiający w sytuacji wystąpienia okoliczności przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych nie dysponował kwotą wadium, nie mógł skutecznie zaspokoić swoich roszczeń, zatem cel wadium nie został osiągnięty.

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.