

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZSCKR/3/B/2020. Nazwa zadania: **Przebudowa oświetlenia zewnętrznego na terenie Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Wincentego Witosa w Suwałkach.**

Na mocy art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z p. zm.), Zmawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, odrzucono ofertę **EL- SPORT Małgorzata Pawlaczyk, ul. Rawicka 18, 60-113, Poznań**, e-mail: elsport.pawlaczyk@gmail.com.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zgodnie z zapisami w SIWZ rozdział VII, pkt 1 ppkt 5, na ofertę składają się **karty katalogowe oraz deklaracje zgodności na znak CE dla proponowanych opraw oświetleniowych**. W rozdz. VII pkt 9, Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie udziału w postępowaniu, min. kart katalogowych oraz deklaracji zgodności na znak CE dla proponowanych opraw oświetleniowych. Dokumenty te winne stanowić treść oferty Wykonawcy, a w związku z tym nie mogą podlegać uzupełnieniu.

Brak niniejszych dokumentów powoduje u Zamawiającego brak pewności, że oprawy oświetleniowe ujęte w kosztorysie ofertowym, spełniają będą wymagania określone w SIWZ. Ponadto należy wskazać, że karty katalogowe, deklaracje zgodności powinny być wystawione przez producenta i traktuje się je jako załączniki do oferty, stanowiące jej integralną część. W związku z powyższym nie można ww. dokumentów uzupełnić. Zgodnie bowiem z art. 87 ust. 1 Pzp w toku badania i oceny ofert, Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. lecz, niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Na potwierdzenie słuszności swojej decyzji, Zamawiający powołuje się na wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2017 r., KIO 399/17; KIO438/17; KIO 439/17.

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.